**附件3：**

**第二临床医学院第五届大学生创新实验设计竞赛**

**作品设计评分表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 作品名称 |  | | | | | | |
| 专业年级 |  | | 学生姓名 |  | 学号 |  | |
| 评价项目 | | 评价要素 | 评价标准 | | | 满分 | 评分 |
| 立题依据 | | 研究目标和意义 | 目标明确，研究选题具有实用性、科学性、创新性和可行性。 | | | 10 |  |
| 立题依据 | 依据充分，科学性、理论性和逻辑性强。 | | | 10 |  |
| 国内外研究现状分析 | 文献丰富，分析全面、准确，层次清楚。 | | | 5 |  |
| 研究方案 | | 研究内容和拟解决的关键问题 | 内容要点清楚，关键问题把握准确。 | | | 10 |  |
| 拟采用的研究方法与技术路线（实验方案） | 研究方法先进、正确；技术路线（实验方案设计）清晰、严密、合理、可行；统计学方法选择准确。 | | | 10 |  |
| 研究进度与预期目标 | 进度安排合理、紧凑，预期目标恰当，能够实现。 | | | 5 |  |
| 文献查阅 | | 文献查阅 | 具有独立搜集资料、分析运用资料的能力，参阅资料广泛，有针对性。 | | | 15 |  |
| 本学科发展动态 | 了解本学科发展动态，满足开展研究的需要。 | | | 10 |  |
| 设计书  撰写 | | 分析、总结及写作能力 | 层次清楚；文字精炼、准确；写作规范。文献引用合理、可信。分析总结思路清晰，逻辑性强，结论可靠。 | | | 25 |  |
| 总 分 | | | | | | 100 |  |
| 简要评语： | | | | | | | |

评审专家（签字） 日期：

评审小组负责人(签字)： 日期：

学院负责人意见（签章）: 日期：